

Senior alert
- ett medel för bättre vård i samverkan

SeSam

<https://www.senioralert.se/forskning/sesam/>

Forte finansiär

Tidsperiod 2021-11-01 - 2025-10-31

Budget 5 952 157 kr

www.senioralert.se

Medverkande:

Projektledare Elisabet Rothenberg, dietist bitr prof, Högskolan Kristianstad

Martina Boström, folkhälsovetare doktor, Jönköpingslän

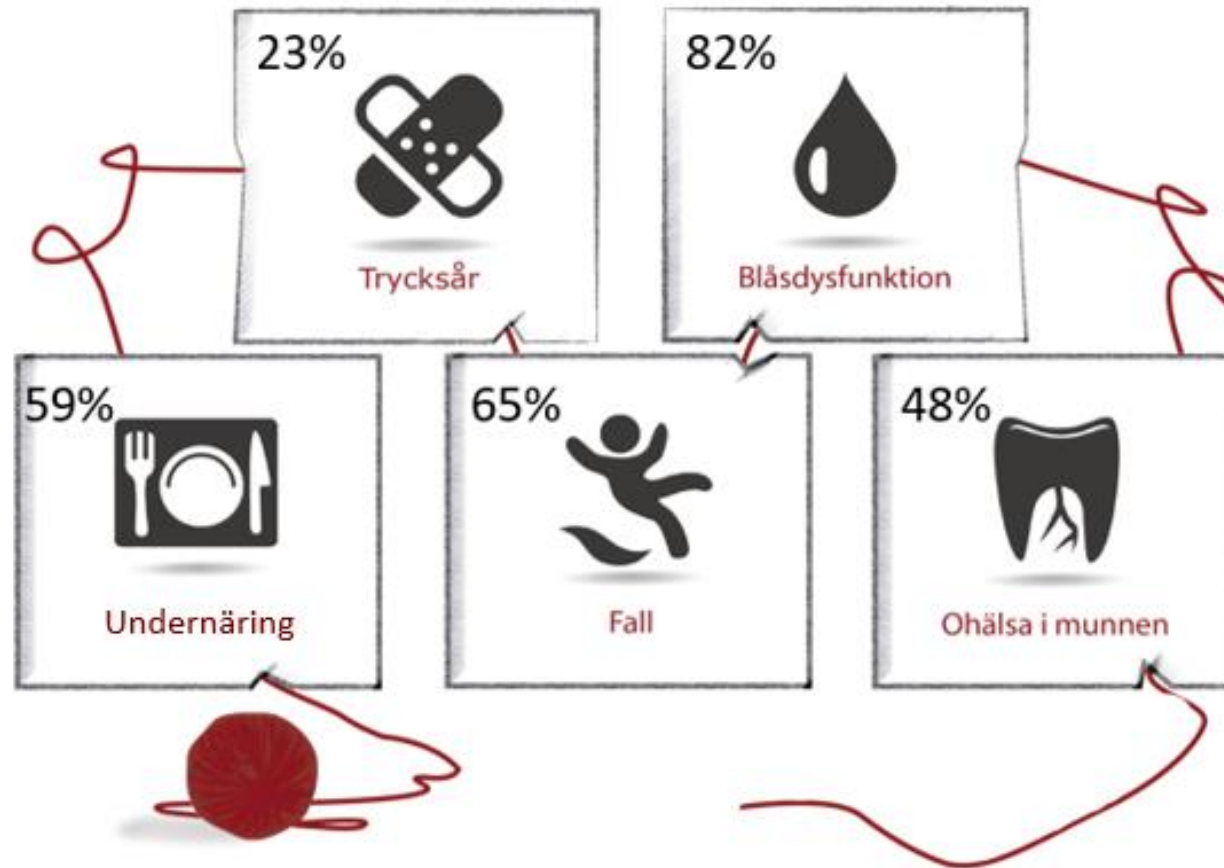
Annette Erichsen Andersson, sjuksköterska docent, Sahlgrenska Universitetsjukhuset, Göteborg

Åsa Larsson Ranada, arbetsterapeut doktor, Linköpingsuniversitet

Pia Skott, doktor, tandläkare Folktandvården i Stockholm

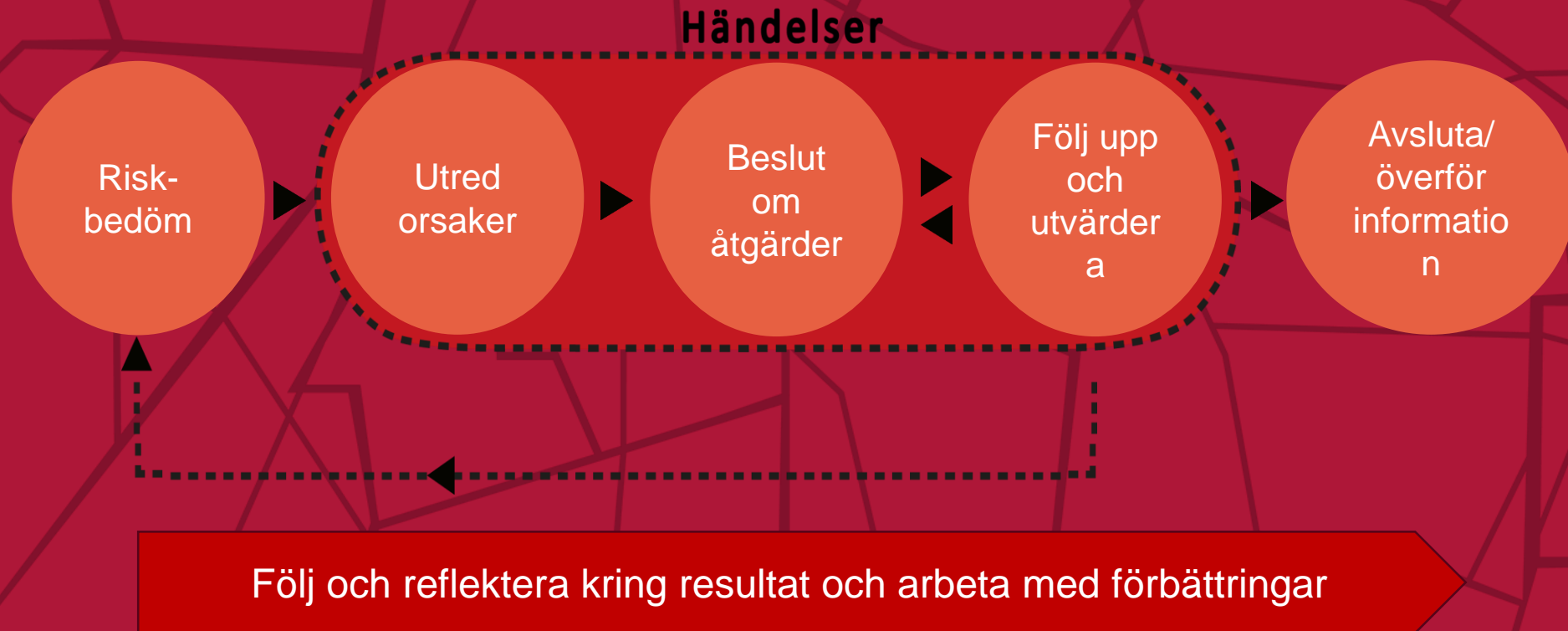
Helle Wijk, sjuksköterska professor, Göteborgs universitet

Många äldre har risk för skada



Den vårdpreventiva processen

-Senior alert



Senior alert - kvalitetsregister sedan 2008

1. Region Jönköping - personuppgiftsansvarig
2. Ett proaktivt processregister för vårdprevention
3. Identifiera riskerna innan de leder till vårdskador
4. Används på SÄBO, Hemsjukvård, Sjukhusavdelningar, LSS, Kortidsverksamhet, Socialpsykiatri, Vårdcentraler
5. Ca 100 000 unika registreras personer/år
6. 13 000 användare i 14 regioner, 288 kommuner och 150 privata vårdgivare
7. Täckningsgrad ca 80 % på SÄBO för äldre

Riskbedömningsinstrument

Trycksår	RASP Norton
Undernäring	MNA SKR´s tre frågor
Fall	Downton fall risk index SKR´s frågor
Munhälsa	ROAG-J

Syfte

Det övergripande syftet är att **studera samverkan inom och mellan huvudmän för hälso- och sjukvård och tandvård med avseende på den vårdpreventiva processen för sköra äldre**. Mer specifikt är syftet att:

- 1) **identifiera faktorer** som utgör stöd respektive hinder inom och mellan huvudmän för att fullfölja den vårdpreventiva processen.
- 2) **utveckla en modell, baserat på de identifierade faktorerna**, som stödjer en vårdpreventiv process
- 3) **testa och utvärdera modellen för samverkan** i en pilotstudie som, i förlängningen, kan implementeras i större skala.

Forskningsfrågorna

1. Finns det skillnader mellan kommuner med god respektive bristande registrering som kan förklaras av faktorer som invånarantal, socio-demografi, -ekonomi, organisation av äldreomsorgen, och politisk majoritet?

1.2 Kan skillnader i registreringskvalitet förklaras av faktorer i kommunerna som invånarantal, socio-demografi, -ekonomi, organisation av äldreomsorgen, och politisk majoritet?

Forskningsfrågorna

2. Hur uppfattar tvärprofessionella team inom vård och omsorgsboenden, äldreomsorgschef, verksamhetsansvarig för tandvård, MAS, primärvårdschef, ordförande i ansvarig nämnd och äldre/närstående att hinder respektive stöd för en god samverkan inom och mellan huvudmän fungerar för att fullfölja den vårdpreventiva processen i Senior alert?

3. Vad uppfattar tvärprofessionella team inom vård och omsorgsboenden, äldreomsorgschef, verksamhetsansvarig för tandvård, MAS, primärvårdschef, ordförande i ansvarig nämnd och äldre/närstående som hinder respektive stöd för att använda hela den vårdpreventiva processen i Senior alert?

Kvantitativ del

Kvantitativa data i Senior Alert registrerade 2019-2021 inom vård och omsorgsboende.

10 kommuner med hög andel kompletta registreringar (data i samtliga steg av den vårdpreventiva processen) inom samtliga riskområden

10 kommun med låg andel kompletta registreringar,

väljs ut för att **spegla en nationell variation med avseende kvalitet och geografiska, demografiska, ekonomiska, politiska och lednings- och organisatoriska förutsättningar.**

Kvalitativ del

Intervju med 10 boendeenheter

5 boendeenheter med hög andel kompletta registreringar

5 boendeenheter låg andel kompletta registreringar

5 Tvärprofessionella fokusgrupper

5 Fokusgrupper med äldre personer och närstående

30 semistrukturerade individuella intervjuer med ledningsansvariga på grupp- och organisationsnivå såsom; MAS, enhetschef, läkare och sjuksköterskor i primärvården, samt ansvariga lokalpolitiker.

5 Tvärprofessionella fokusgrupper

5 Fokusgrupper med äldre personer och närstående

Intervjuguider utformas som bygger på resultatet från den kvantitativa delen.

WP 1 Projektplanering och förberedelse

(ansvarig: Elisabet, månad1-48)

1. Etisk ansökan
2. Rekrytering av två grupper
 - a. Styrgruppen för Senior alert
 - a. Seniorråd (3-4 äldre personer inklusive Elsa)
 - b. Referensgrupp (kritisk vän), som utses av Styrgruppen
3. Projektgrupp (Samrådsgrupp?) som håller kontakt med Styrgrupp och Referensgrupp, minst två gånger per år.

WP 4 Implementering (Anette, månad 25-47)

1. Utveckling av modell för samverkan (baserat på resultat från WP 2-3)
2. Pilotimplementering av modell på 1 av de tio deltagande boendeenheterna från WP 3.
3. Databesamling för att utvärdera piloten
4. Sammanställa utvärdering av pilotens samverkansmodell

WP 5 Spridning av resultat (Elisabet, månad 10-48)

1. Spridning av resultat på olika konferenser (internationella, nationella)
2. Publicering av vetenskapliga artiklar
3. Populärvetenskapliga artiklar inklusive SA:s hemsida

Referenser

1. Sandberg, J & Targarna, A (1998). Ledning och förståelse. Ett kompetensperspektiv på organisationer. Studentlitteratur.
2. Sandberg, J (1996). Human competence at work. An interpretative approach. (Avhandling). Göteborg. BAS.
3. Thomson, A.M.; Perry, J.L. Collaboration processes: Inside the black box. Public Admin. Rev., 2006, 66, suppl. 1, 20-32
4. Huxham, C.; Vangen, S. Managing to Collaborate: The Theory and Practice of Collaborative Advantage; Routledge: New York, 2005
5. Bentrup, G. Evaluation of a collaborative model: A case study of analysis of watershed planning in the Intermountain West. Environ. Manage. 2001, 27, 739–48
6. North, P. Is there space for organization from below within the UK government's action zones? A test of 'collaborative planning'. Urban Stud. 2000, 37, 1261–78
7. Blatner, K.; Carroll, M.; Daniels, S.; Walker, G. Evaluating the application of collaborative learning to the Wenatchee fire recovery planning effort. Environ. Impact Assess. 2001, 21: 241–70.
8. Daniels, S. & Walker, G.B. Working Through Environmental Conflict: The Collaborative Learning Approach. Praeger; Westport, CT., 2001